

Movimientos en las posiciones docentes universitarias en tiempos de pandemia

Movements in university teaching positions in pandemic times

Graciela B. Plachot González

Universidad de la República Oriental del Uruguay

gplachot@psico.edu.uy

<https://orcid.org/0000-0002-7951-9707>

Referencia

Plachot González, G. B. (2022). Movimientos en las posiciones docentes universitarias en tiempos de pandemia. *Revista Guatemalteca De Educación Superior*, 5(2), 144-157. <https://doi.org/10.46954/revistages.v5i2.98>

Recibido: 16/01/2022

Aceptado: 30/05/2022

Publicado: 15/07/2022

Resumen

OBJETIVO: Aportar a la metacognición de las posiciones docentes en las aulas virtuales en tiempos de pandemia, desmantelando la ficción de lo dado-naturalizado en la presencialidad. **MÉTODO:** análisis documental. **RESULTADOS:** en estos procesos se pueden identificar cuatro categorías diversas en las formas de transitar su enseñanza, de pensar los aprendizajes, planificar y evaluar: la ecolalia, el súper héroe, la re-invencción y el retiro. Éstas contribuyen a la fragilidad o la potenciación de la calidad educativa, la mejora de la enseñanza y la salud integral de los actores educativos. **CONCLUSIÓN:** la continuidad de las aulas en la virtualización forzada transformó las prácticas docentes. La metacognición del hacer del docente es relevante en la proyección de los escenarios de enseñanza pos-pandémicos. El cambio de paradigma comunicacional y didáctico demanda la revisión constante del rol y de la vocación en la enseñanza universitaria. Este ensayo es producto de un seminario doctoral,

Palabras clave: posiciones, docentes y pandemia

en el Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la Facultad de Humanidades de la Universidad San Carlos de Guatemala. Parte de su contenido fue compartido en forma oral como ponencia magistral en el III Encuentro Internacional de Psicología en la Universidad Veracruzana, México.

Abstract

OBJECTIVE: this work seeks to contribute to the metacognition of teaching positions in virtual classrooms pandemic times dismantling the fiction of what is given-naturalized in attendance. **METHOD:** documentary analysis. **RESULTS:** in these processes, four different categories can be identified in the ways of teaching, thinking about learning, planning and evaluating: echolalia, the superhero, re-invention and retirement. These contribute to the fragility or the enhancement of educational quality, the improvement of teaching and the comprehensive health of educational actors. **CONCLUSION:** the continuity of classrooms in forced virtualization transformed teaching practices. The metacognition of the teacher's doing is relevant in the projection of post-pandemic teaching scenarios. The change in the communicational and didactic paradigm demands the constant review of the role and vocation in university education.

Keywords: teaching, positions and pandemic

This essay is the product of a doctoral seminar, in the Doctorate in Education of the Postgraduate School of the Faculty of Humanities of the San Carlos University of Guatemala. Part of its content was shared orally as a keynote speech at the III International Meeting on Psychology at the Universidad Veracruzana, Mexico.

Introducción

La virtualidad forzada como estrategia de afrontamiento a la distancia social de la Pandemia permitió la continuidad de los espacios de formación educativos. En la docencia universitaria este escenario provocó rápidamente la pregunta sobre las formas de enseñar, las interacciones comunicacionales y los resultados de aprendizaje que estas aulas habilitaban. Con ello, tras la idealización de la presencialidad se desmantela la ficción de lo naturalizado. Dos años después se cuenta con un acumulado de

investigación educativa que anuncia tiempos de transformación sin retorno.

En términos educativos, pandemia y desigualdades construirán una alianza perversa. En ella se recrudece lo no resuelto y añaden nuevas desigualdades. La naturaleza discriminatoria de toda pandemia devela la injusticia social por momentos silenciada, invisibilizada y desmemoriada en la vertiginosidad de la cotidianidad. Reaparece lo pendiente e inconsistente en búsqueda de nuevas formas. La Educación Superior reabre a otras formas de desigualdad más allá de su aparente 'ventaja' en la inclusión de las tecnologías a lo educativo.

La pandemia trae a escena viejas crisis demasiado habladas en los discursos y nuevas desigualdades. La virtualización forzada del distanciamiento social recrudece las crisis pedagógicas que en su naturalización dejaron de ser pregunta en la presencialidad. La actualización didáctica para la enseñanza en las aulas virtuales condujo progresivamente a una práctica reflexiva y a preguntas orientadas a lo pedagógico en la meta cognición del hacer cotidiano. Preguntas sobre el lugar del docente, los sentidos y las relaciones. Inquietudes de cómo poder enseñar y evaluar reaparecen desde la sorpresa de la virtualidad. ¿Estaban adormecidas?

Preocupaciones de las que ocuparse en torno a los aprendizajes. Afectividades y afectaciones donde lo emocional puede ser hablado. ¿Estaba negado? La cualidad de presencia se pone en duda y resignifica en lo físico del encuentro, lo sincrónico y lo asincrónico. Los últimos dos años configuraron tiempos de efervescente producción académica sobre el hacer docente en la búsqueda de sentidos de enseñanza, de aprendizaje y de evaluación interpelados de lo habitual-presencial a lo ajeno-virtual.

Esta discusión busca aportar a la meta cognición de las posiciones docentes en las aulas virtuales. Desmantela la ficción de lo dado-naturalizado en la presencialidad. En estos procesos se pueden identificar categorías diversas en las formas de transitar su enseñanza, de pensar los aprendizajes, planificar y evaluar.

De las mismas se construyen cuatro posiciones como hallazgos provisorios y transferibles. Éstas contribuyen a la fragilidad o a la potenciación de la calidad educativa, la mejora de la enseñanza y la salud integral de los actores educativos.

El ensayo es producto de un seminario doctoral, en el trayecto formativo del Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la Facultad de Humanidades de la Universidad San Carlos de Guatemala. El desarrollo se estructura en tres apartados. El primero se aproxima a la contextualización de la crisis que la pandemia permitió visibilizar en la Educación Superior. El segundo revisa aportes de evidencias sobre las aulas virtuales y propone la dismantelación de la ficción de lo naturalizado en la presencialidad. El tercero describe las categorías de las posiciones docentes que en tiempos de pandemia en las aulas virtuales se pudieron habitar.

Contenido

Visibilidades de la pandemia en la ES

De Sousa Santos (2020) afirma que la crisis de la pandemia del COVID-19 se inscribe en un contexto de crisis permanente de más de 40 años que se transita. Así agrava lo que ya existía. El carácter de permanente de la crisis hace que ya no se explica. Se vuelve causa de todo lo demás ocultando la pregunta sobre qué la produce. Al decir del autor la naturaleza de cualquier pandemia es discriminatoria, más difícil para algunos que para otros. Habla de quienes están al sur como un lugar socio cultural, temporal y político de vulnerabilidad producto de las lógicas imperantes. Poblaciones en hetero-aislamiento de un Estado que no ve (De Sousa Santos, 2020).

Las visibilidades de la pandemia resuenan también en las políticas y los actores educativos, en las formas y modos en que las desigualdades sociales se traducen en educativas. Educación, que también parece estar al sur en las políticas neoliberales de inversión estatal. Los tiempos de confinamiento y distancia acentúan las 'batallas no ganadas' y suman nuevas diferencias no innatas. La condición de lo escolar como institución garante del

acceso público al conocimiento, se resitúa en las condiciones de precariedad, fragilidad e inestabilidad que el entorno construía (Ayciriet y Riccardi, 2021).

Las respuestas de los sistemas educativos, al igual que las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS) están pensadas para algunos sujetos. Quienes puedan acceder. Quienes con menos acompañamiento aprendan a aprender. Dan por hecho que los docentes podrán forzosamente entrar en las pedagogías de crisis, que algo pueden o no asimilarse a las de la virtualidad. Dan por hecho que se puede trabajar en casa, que existe una casa y un lugar. Que las niñas y las mujeres podrán estudiar en sus casas.

Maestras y maestros, profesoras y profesores serán madres y padres, parejas, hijas e hijos, en un mismo tiempo y espacio. Quienes estén solos, estarán solos en sus casas con la misma disposición a enseñar. ¿Qué lugar hay para el miedo? ¿Qué lugar se dio para la pausa? Estudiar y trabajar. Que los estudiantes trabajadores, sin trabajar podrán estudiar. Que entre pérdidas, incertidumbres, ansiedades, ¿podrán estudiar? ¿Podrán enseñar?

Se des-instala la suspensión de lo escolar en los espacios vitales. Donde el estudiante y el docente quedan eximidos en el ingreso a lo escolar edilicio de sus otros roles sociales (Ayciriet y Riccardi, 2021). Los entornos de desarrollo se solapan. Trayectos reales, vivenciales, domésticos y domiciliarios los que suceden o intentan suceder en tiempos de COVID-19. Trayectorias académicas que se inauguran en los diseños de currículum que la pandemia diseña.

Se instala la pregunta en profundidad por las condiciones de existencia (Skliar, 2007) de docentes y estudiantes en las presencias pedagógicas sincrónicas y asincrónicas de la virtualidad. Presencias que abren ahora a la visibilidad de las múltiples formas de estar en el aula y a la co-construcción del docente y el estudiante como uno de los modos de habitarla. Con ello se diferencia de su percepción ingenua como consecuencia directa del encuentro físico (Ayciriet y Riccardi, 2021). Lo físico del encuentro que sucede en lo verbal y proxémico se trastoca a otro paradigma comunicacional icónico. Sucede ahora en lo

sincrónico y/o en lo asincrónico, para siempre y para muchos otros a los que no veo en una nueva semiósfera didáctica (Velásquez, 2021). ¿Para quiénes habla y enseña el docente en las aulas virtuales?

La Educación Superior en la región enfrentaba retos no resueltos a los que la pandemia suma un grado de complejidad crítica. Entre ellos se destacan las inequidades en el acceso y en los logros, el crecimiento sin garantías de calidad y la pérdida progresiva de financiamiento público. Revisar lo que se hacía será parte de los efectos la continuidad inesperada que las tecnologías educativas habilitaron (UNESCO-IESALC, 2020). En este contexto de viejas y nuevas crisis las definiciones de agenda e institucionales ponen acento en la continuidad del estudiante y el derecho a la educación. Cuentan para ello con la existencia colectivos cuidadores, para quienes la pandemia será imposible. Grupos cuya misión es hacer posible la cuarentena para toda la población (De Sousa Santos, 2020).

Entre ellos, los docentes intentaron hacer posible la educación en tiempos de cuarentena. Afrontaron en las urgencias de respuesta condiciones de enseñanza impensadas y no planificadas. Añoraron aspectos de la presencialidad que toman otras formas en los entornos virtuales de formación. El cuerpo, el espacio, la relación, las interacciones comunicacionales, el clima de clase, se hacen conscientes desde la falta. En ello se mueven, se adaptan, son resilientes, innovan, ocupan posiciones y se van (Velásquez, 2021; Plachot, 2021). Reaparece la pregunta del rol del docente adormecida en el status quo de lo instituido.

Docencias en movimiento: evidencias sobre las aulas virtuales y la dismantelación de la ficción de lo naturalizado en la presencialidad

Los saberes en tensión que construyen el rol del profesor universitario representan un tema en continuo debate. Finkelstein (2017) alerta sobre la carencia de formación pedagógica que generalmente tienen los docentes universitarios. Sin embargo, el contexto social espera que el profesorado sea promotor clave de modificaciones en el status quo vigente en términos

científicos y pedagógicos. Demanda y carencia en la pandemia y sus situaciones emergentes se recrudecen.

Hacer de la enseñanza didácticamente y pensar la enseñanza pedagógicamente son procesos relevantes en la formación universitaria. Tal vez en las urgencias de la continuidad los primeros avances fueron procesos más vinculados a lo instrumental, con pocos tiempos para la reflexión pedagógica y subjetiva que los dispositivos de enseñanza deben contemplar. Eran tiempos de hacer que progresivamente dieron paso a los tiempos de crear e investigar.

Las voces de la investigación hablan hoy de la afectividad y de aspectos postergados –olvidados en la vertiginosidad temporal de las presencias físicas, de las planificaciones y las implementaciones rutinizadas de lo cotidiano. Ayciriet y Riccardi (2021) buscan recuperar y reflexionar sobre lo vivido y lo que se vive en tiempos de pandemia. Tras un estudio cualitativo proponen cuatro categorías emergentes para pensar la subjetividad docente y la experiencia educativa en tiempos de pandemia.

Comunicación, temporalidad, presencialidad y sensibilidad. Hablan de una comunicación de límites diluidos, ampliada y que se atreve a habitar nuevos lugares. De una presencialidad no garante en el encuentro, de sensibilidades docentes que transitaron de lo violento de la imposición a la oportunidad y el disfrute ¿Fue necesario transitar esta crisis para recuperar la visibilidad de estas dimensiones en la tarea docente universitaria?

Por su parte, Velásquez (2021) comenta que frente a la pregunta de qué ha cambiado en las docencias, se configuran tres alternativas: los apocalípticos, los integrados y los semióticos. Mientras los primeros entienden que “todo”, los segundos parecen adaptarse sin cambiar “nada” y los terceros son quienes transitan hacia un nuevo paradigma comunicacional que afecta la semiósfera didáctica. Focaliza su reflexión en lo pedagógico como tarea permanente de las instituciones educativas. A su decir, la pandemia desnudó las docencias y la impunidad de la presencialidad donde el aula resistía con todo. Afirma que

los docentes salen fortalecidos de la virtualidad forzada, en aprendizajes de planificación, desarrollo y evaluación de clases virtuales.

El mismo autor propone necesario discutir el lugar de resiliencia y el de innovación educativa en los tiempos de pandemia. En el primero alerta sobre lo heroico del docente-individual, en una concepción de “don” y de competencia innata que subyace en su personalidad. La resiliencia como política educativa, ante la ausencia de una política que resguarde y garantice lo educativo. En contraposición, la innovación educativa requiere un colectivo y una política institucional. Revisa, sistematiza e investiga en búsqueda de la consolidación de las experiencias hacia la mejora de las prácticas. La innovación propone investigación y desarrollo en lugar de crisis y sobrevivencia de la resiliencia (Velásquez, 2021).

Entre las transformaciones que deja la pandemia en lo educativo, parece darse un viaje sin retorno a la forma en que se habitan los tiempos de enseñar y los de aprender. Lo sincrónico y lo asincrónico permean las modalidades de diversificación curricular. Velásquez (2021) dirá que todo perdura y permanece en la asincronía. Se habla de híbridos, de aulas combinadas de modalidades High Flex. En ellas opera la necesidad de atender a la flexibilidad que los estudiantes puedan habitar en sus procesos formativos.

La combinación de estos hibridajes permite una definición autónoma del estudiante en la decisión de cómo diseña su trayecto entre presencialidad, sincronía y asincronía (Faculty Focus, 2021). En ello, estudio y trabajo pueden dialogar diferente en los procesos formativos de jóvenes y adultos que apuestan a ser universitarios. Se invita en la gestión de diseños curriculares inclusivos a acceder y permanecer a sujetos que antes no podrían pensar en formarse como universitarios.

De los movimientos a las cuatro posiciones pedagógicas posibles

Situados hoy a dos años de la emergencia, en tiempos de innovación y futuros de creación se proponen cuatro categorías que configuran posiciones pedagógicas posibles en el docente universitario. Pensar la posición requiere analizar la circulación de sentidos y discursos que regulan y organizan el trabajo de enseñar. Delimitan múltiples modos que en determinadas circunstancias curriculares, los sujetos enseñantes asumen, viven y piensan su lugar y tarea (Vassiliades, 2013; Plachot, 2021).

La *posición de ecolalia* se configura con la representación del trastorno del habla que se manifiesta en la repetición de palabras. Puede imitar, repetir frases de forma involuntaria. Generalmente se presenta en trastornos de espectro autista. La categoría juega con la figura de un docente que repite en la virtualidad de forma casi in-voluntaria su aula pre-covid. De alguna forma este docente logró abstraerse del contexto y negar la imperiosidad del cambio. Casi no realiza adecuaciones curriculares ni mantiene la vigilia en los procesos de subjetivación que en los estudiantes y en sí mismo se dieron por las distancias sociales y los aprendizajes virtuales. Evalúan lo mismo y de la misma forma. Habitan en la queja, la ficción de lo igual sin transformar ni transformarse.

La *posición de súper héroe* se vincula con lo resiliente que Velásquez (2021) refería. Docentes que en lo individual se cargan la responsabilidad de mantener y avanzar y que las cosas salgan adelante. Se trata más de hacer que de reflexionar. Esta posición puede contemplar riesgos de salud laboral en el docente, a la vez que fragiliza los procesos de aprendizaje en la carencia de tiempos colectivos de reflexión e investigación. Se preguntan por la enseñanza, por los aprendizajes y por la evaluación, pero las urgencias de la continuidad no facilitan la imperiosidad de la evidencia para la mejora. Sensibilidades violentadas que no pueden ver-ocupar la posibilidad y la oportunidad.

La *posición de re-inención* remite a docentes que de alguna forma se sienten parte de un colectivo en cambio y visualizan la oportunidad. Docentes dentro de instituciones que los resguardan y motivan a la reflexión. Instituciones que mantienen la pregunta de lo pedagógico y con ello la investigación educativa. Desde la ciencia de la mejora (Bryk, Gómez, Grunow y LeMahieu, 2010) pueden apostar a transformar sus prácticas hacia una pedagogía pos-pandemia o a la educación con Covid. Para ello sistematizan, se actualizan, miden, valoran y redefinen sus estrategias de enseñanza en el logro de aprendizajes. Pueden imaginar una nueva semiósfera didáctica (Velásquez, 2021) con interacciones comunicacionales que pertenecen a otro paradigma. No hablan del retorno a la presencialidad, sino de nuevos escenarios a los que arribar.

Por último, *la posición del retiro* deviene de un lugar ético de reflexión e introspección. Se configura en la tensión de las vocaciones y los tiempos. Habla de docentes comprometidos con la formación universitaria y con su tarea. Docentes que no se hallan en los escenarios de lo no presencial y de cierta forma contemplan la respuesta apocalíptica que habla Velásquez (2021). Añoran la cercanía, las aulas numerosas, los pasillos institucionales con gente y los cuerpos.

Son sabedores de la innovación de estos tiempos y de lo mucho que para el acceso y la inclusión pueden significar estas aulas. Se quedaron a sostener y sienten que pueden irse ahora, dos años después. Conocen las evidencias que han surgido y la inevitable actualización en el uso de las TICs y la pedagogía en la virtualidad. Con la huella sensorial de lo violento, eligen no continuar su rol docente y se direccionan a tiempos de profesionalidad donde la universidad sea un recuerdo de otras luchas y para otros gladiadores.

Conclusión

Las aulas virtuales universitarias pasaron de ser un discurso anunciado y desigualmente avanzado en su curricularización como diversificación a un lugar inclusivo-expulsivo donde todos los docentes se tuvieron que encontrar a sí mismos en la meta-cognición pedagógica, comunicacional y afectiva de sus prácticas.

En el compromiso ético de continuar y sostener los procesos formativos, se transitó de tiempos de urgencia didáctica instrumental a tiempos de reflexión pedagógica. La investigación educativa generó evidencias que promueven la reconfiguración de la escena de enseñanza y de aprendizaje en lo universitario. La biósfera didáctica propone interacciones diferentes en un cambio de paradigma semiótico. Las aulas combinadas se posicionan como transformación de diseño curricular que requiere de una profunda y continua investigación en la singularidad de sus procesos en estructuras flexibles.

La meta-cognición de estos cambios dirigida a la subjetividad docente puede configurar posiciones diversas. Las cualidades del enseñar, del aprender, la disposición a la actualización centrada en evidencias y la reflexión vocacional diagraman lugares frágiles y potentes, donde la calidad educativa y la salud integral de docentes y estudiantes se ponen en juego. Entre las posiciones discutidas, las dos primeras se entienden de fragilidad en términos de calidad educativa y salud integral de los actores educativos. La tercera y la cuarta refieren a fortalezas en el rol docente, a la mejora de la enseñanza y la calidad de la formación.

Describen lugares éticos, comprometidos y de innovación. Docencias que miran hacia el avance y no en búsqueda del retorno a escenas que las subjetividades ya no van a volver a habitar. Hacia la construcción de una universidad fortalecida que avanza sin soltar la pregunta pedagógica del para qué y del cómo, siempre en ese orden. Quizás sea más pertinente comenzar a nombrar la educación con COVID que las aulas pos-pandemia en la posibilidad de imaginar y habitar las escenas y las subjetividades pedagógicas.

Los hallazgos de este ensayo, se espera, sean aportes transferibles en la configuración del rol docente universitario. Requieren de otros investigadores que se animen a preguntarse sobre ellos y ponerlos a circular en contextos diversos. Bocetan preguntas exploratorias y comprensivas para dar respuesta desde la singularidad de cada universidad en estudios de mayor profundidad.

Referencias

- Ayciriet, F. y Riccardi, N. (2021). Sensibilidad, conjunción y conexión en la formación docente. *RAES*, 13(23), pp. 210-220. http://www.revistaraes.net/revistas/raes23_art2.pdf
- Bryk, A., Gómez, L.; Grunow, A, &. LeMahieu, P. (2010). *Aprender a mejorar para mejorar. Cómo pueden las escuelas de Estados Unidos mejorar su mejora.* Harvard Education Press. <https://es.scribd.com/document/379104833/Aprendiendo-a-Mejorar-Como-Las-Escuelas-de-America-Pueden-Mejorar-en-Ser-Mejores-Louis-M-Gomez-UCLA>
- De Sousa Santos, B. (2020). *La cruel pedagogía del virus* (Traductor Vasile, P.). CLACSO. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20200430083046/La-cruel-pedagogia-del-virus.pdf>
- Faculty Focus (2021). Exploring Blended Learning Strategies. *Faculty Focus*. <https://www.facultyfocus.com/articles/blended-flipped-learning/exploring-blended-learning-strategies/>
- Finkelstein, C. (2017). ¿Cómo se forman los docentes universitarios? Configurando Redes en el Mercosur. *Integración y Conocimiento*, 6(1), 148-163. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/integracionyconocimiento/article/view/17138/27657>
- Plachot, G. (20 de octubre de 2021). Posiciones formativas en la enseñanza universitaria: desmantelando la ficción de las interacciones comunicacionales desde la oportunidad [Conferencia]. III Encuentro internacional de Psicología: Retos y desafíos de la psicología en los ámbitos actuales y emergentes. Universidad Veracruzana, México.

<https://www.facebook.com/100069219795304/videos/407482064283272/>

Skliar, C. [Portal @prender - Entre Ríos]. (2007). Estar Juntos. [Archivo de vídeo]. <https://www.youtube.com/watch?v=5rPEZhEObzI&t=57s>

UNESCO-IESALC, (2020). *COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones.*<https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ES-130520.pdf>

Vassiliades, A. (2013). Posiciones docentes frente a la desigualdad social y educativa: sobre vínculos pedagógicos construidos en torno de la "carencia" cultural y afectiva. *Revista Educação e Cultura Contemporânea*, 10 (20). En Memoria Académica.http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.9209/pr.9209.pd

Velázquez, C. (27 de septiembre de 2021). *Comunicación, docencia y pandemia. ¿Resiliencia o innovación?* [Conferencia]. Universidad de la República, Uruguay.

Sobre la autora

Profesora Adjunta Graciela Plachot González

Egresada de la Licenciatura en Psicología en la Facultad de Psicología de la Universidad de la República del Uruguay (UdelaR) en el 2003. Graduada en la Diplomatura Perfeccionamiento Profesional en Psicopedagogía y Magíster en Psicología Educativa en la Universidad Católica del Uruguay Dámaso Antonio Larrañaga (UCUDAL). Actualmente cursa el Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la Facultad de Humanidades en la Universidad San Carlos, Guatemala (USAC). Docente investigadora del Instituto de Psicología Educación y Desarrollo Humano de la Facultad de Psicología en la UdelaR. Su formación se relaciona con el campo de lo educativo, con énfasis en la Educación Superior, ingreso y formación docente universitaria. Integra Redes de investigación regionales en temáticas asociadas a los mismos.

Declaración de intereses

Declara no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Declaración de consentimiento informado

El estudio se realizó respetando el Código de ética y buenas prácticas editoriales de publicación.

Derechos de uso

Copyright© 2022 por **Graciela Plachot González**.

Este texto está protegido por la [Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



Usted es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente, siempre que cumpla la condición de atribución: usted debe reconocer el crédito de una obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace.